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**Чанковские попечители. Часть первая**

***Прискорбные происшествия***

В 16-й день марта 1817 года в селе Чанки, Коломенского уезда, Московской губернии случилось прискорбное событие: сгорела деревянная церковь Введения Пресвятой Богородицы, вместе со всею утварью и документами, хранившимися в ризнице. Извещая об этом Духовную Консисторию, должностные лица селений входивших в приход - староста казенного села Чанки Василий Артемьев, и бургомистр деревень Амеревой и Хорошовой, принадлежавших генералу Павлу Артемьевичу Левашову, Миняй Иванов, составили прошение, в котором говорилось: « ***Сего 16-го марта в селе Чанках были в церкви отслужены причтом должная служба и похороны: погребли в сельце Хорошово женщину, ходил священник с причтом потом на поминовение в дом к родственникам умершей, а после, оттуда возвратясь, ещё похоронил младенца. По осмотре церковным старостой, чтобы не осталось огню, вышли вон и заперли церковь. После этого в коротком самом времени закричали, что горит церковь…».*** Однако когда народ сбежался, как сообщают староста и бургомистр, огонь охватил  уже всю церковь внутри, и пламя вырывалось наружу, так что никакой возможности потушить пожар уже не было. В своем прошении Василий Артемьев и Миняй Иванов виновниками пожара называли чанковского попа и дьякона, погрязших в беспробудном пьянстве, буйствах и прочих непотребствах, приведших в совершеннейшее расстройство всю приходскую жизнь. Староста и бурмистр просили сменить причт, обещая обеспечить для служения утрени и часов подходящее помещение, до тех пор, пока не будет отстроен новый храм.

Призванные к ответу священник и дьякон утверждали, что вина их многократно преувеличена, вследствие того, что между крестьянской общиной и причтом давно уже ведется спор, по поводу, якобы захваченного «усильно» крестьянами села Чанок части сенокосного луга, принадлежавшего храму.

После долгого разбирательства просьба крестьян была частично уважена: священника о. Симона перевели в Звенигородский уезд, а вот дьякон, Карп Иванов, остался при своем месте. Он предпринял оригинальный способ оправдания себя, собрав и представив консисторскому начальству несколько десятков свидетельств, подтвержденных подписями самых разных  сословий, в коих утверждалось, что подписавшие знают его как человека порядочного, набожного, поведения трезвого. Не последнюю роль в деле сохранения места за дьяконом Карпом, надо думать, сыграло и то, что священником на место переведенного был назначен отец Сергий Петров, приходившийся троюродным братом дьякону, пономарем же стал сын его, Иван.

Эта история конфликта сельского причта с прихожанами, имело свое весьма неординарное продолжение. У переведенного из Чанок батюшки Симона 18-го июля 1809-го года родился сынок, при крещении нареченный Павлом. К тому моменту, когда сгорела церковь и его тятеньку перевели в Звенигородский уезд, Павлику исполнилось восемь годков. На новом месте служения отца он особенно не зажился – через пару лет отправился в духовное училище, оттуда в семинарию, а после того поступил в московскую Духовную Академию. Окончив курс в 1834-м году со степень магистра, он до сентября оставался при Академии бакалавром и библиотекарем, а потом приняв монашество с именем Платона Фивийского,  занял должность инспектора. В 1841-м году он стал архимандритом и получил назначение ректором казанской семинарии. Потом возглавлял семинарии: орловскую,  тамбовскую и владимирскую. Пройдя ряд викарных должностей в разных епархиях, был хиротонисан во епископа, а в 1857-м году получил назначение на костромскую и галическую кафедру. В 1868-м году его возвели в сан архиепископа, и таковым он оставался до самой кончины, последовавшей в 1877-м году. Погребен этот уроженец с. Чанки был в костромском кафедральном Успенском соборе.

Однако же покуда Платон Фивийский восходил по крутым ступеням карьерной лестницы, у него на родине многое что случилось любопытного.

***Сила крестьянской общины***

Перипетии разбирательства обстоятельств происшествия со сгоревшей сельской церковью и доли вины в нем тех или иных людей, не отвлекли жителей прихода от главной их заботы: хлопот о восстановлении храма. Вернее об отстройке его заново, потому как церковь сгорела полностью - осталась дна только каменная колокольня стоявшая отдельно.

Крестьяне написали новое прошение: 2-го апреля, того же, 1817 года они обратились к управляющему московской митрополией, архиепископу Дмитровскому,  высокопреосвященнейшему Августину, прося дозволение начать строительство нового, каменного храма в Чанках. К этому прошению был приложены план новой церкви, и просьба о выдаче книги для сбора пожертвований на построение новой церкви: «… потому как все церковные суммы сгорели вместе с церковью».   Это прошение от имени всего прихода было подано церковным старостой, крестьянином села Чанок Василием Тимофеевым, мирским старостой того же села Василием Артемьевым и представителями крепостных помещика Левашова: бурмистром Миняем Ивановым, а так же старостами сельца Хорошово и деревни Амеревой Денисом Перфильевым и Миняем Лукьяновым.

Характерная деталь – все руководители крестьянской общины, как помещичьи, так и казенные, были неграмотны. Во всех ими составленных документах, там где требовалась подпись, указывалось, что за всех за них, один какой-то сельский грамотей, писавший под их диктовку, «руку приложил, по их нижайшей просьбе». Вообще же о населении  этого прихода  можно судить по сведениям, подававшимся в Духовную Консисторию в 1813 году. В этой справке сказано: «***Приходских дворов в приходе 230, в том числе и священно-церковнослужительских 4 двора. В тех дворах мужеска пола 956, женска пола 937. Оный приход генерала Павла Артемьевича Левашова и экономического ведомства***». Следует отметить, что крестьянская община действовала безо всякой указки, сама: ни в одном из трех архивных дел, посвященных этому строительству, не упомянуто ни одного начальствующего лица, кроме выбранных из среды крестьян за исключением, пожалуй, бурмистра помещика Левашова, который впрочем, заметной роли в этом деле не играл. Барин Левашов тоже  в строительстве, судя по документам, участия не принимал.

\*\*\*

Прошение чанковских прихожан было рассмотрено, и уже 30-го апреля, все того же 1817 года, от архиепископа Августина была выдана им вожделенная храмоздательная грамота, в которой дозволялось начать строить  в селе Чанки: ***«… новую церковь Введения Пресвятой Богородицы, каменным зданием, алтарем на восток, по подобию прочих святых церквей, доброй и благопристойной архитектурою, по апробированному нами плану***».

Построение храма было начато с акции, прямо скажем, неординарной: чанковские прихожане снарядили и отправили ходоков к самому императору Александру Павловичу, самодержцу всероссийскому, чтобы просить у него помощи в строительстве храма! С прошение к царю пошли поверенные  «от общества»: экономический крестьянин «чанковец» Степан Григорьев сын Симонов и левашовский крепостной Иван Кириллов сын Сарычев. Они, как сказано в письме управлявшего тогда делами духовного ведомства, князя Голицына, обращенном к архиепископу Августину: «***Утруждали Государя Императора просьбою о пожаловании от Монарших щедрот пособия на построение в том селе Чанках церкви, на месте прежней, сгоревшей в 1817 году. Причем представили план новой церкви, за подписанием Вашего Преосвященства. Вследствие доклада моего, Государь Император всемилостивейше соизволил пожаловать насей предмет тысячу рублей, которые препровождены для сего Вашему преосвященству***».

Деньги были выданы священнику и церковному старосте 4-го марта 1818 года, но даже такой, по тем временам, немалой суммы, было недостаточно для покрытия всех расходов по возведению каменного храма. Как мы помним, прихожане просили выдать им книгу для сбора пожертвований - это была обычная практика сбора средств на подобные цели, и вряд ли стоило бы останавливаться на этом моменте, если бы не любопытные подробности содержавшиеся в документе сопровождавшем выдачу.

Книгу выдали в мае 1817 года в Московской Духовной Консистории крестьянину из Чанок Василию Тимофееву и  левашовскому крепостному, жителю сельца Хорошова Савелию Прокопьеву, которые обязались подписью, в том, что они: « ***С данной из Консистории книгой для испрашивания добровольных даяний, на построение в означенном селе вместо сгоревшей деревянной, новой, каменной церкви, собирали только в московской епархии, а не в другой, какой-либо ещё иной, сроком на год. Книги, ни под каким предлогом никому другому не передавали. По окончании показанного годичного срока, книгу сию для счета и свидетельства записанных в ней денег представить в Консисторию, а деньги собранные в приходно-расходные книги занести особой статьёю и употребить только на тот предмет, на который были собраны***».

Судя по отчету, поступившему в Консисторию 10-го марта 1819 года,  с этой книгой было собрано 3504 рубля 69 копеек. В той же бумаге указывалось, что  эти деньги были употреблены на строительство церкви, с прибавлением: «довольно значительной суммы от прихожан, кроме исполнения работ и материалов». К этому времени строительство уже значительно продвинулось: стены алтаря  и трапезной были доведены до верхних окон. В завершении отчета выражалась надежда, что к следующему лету дело будет завершено окончательно, если книгу для сбора им оставят ещё на год. Консистория, рассмотрев дело, решила пойти просителям на встречу, и  книгу им оставили ещё на год.

Управиться за лето 1820 года у строителей храма не получилось, но осенью того года решительно всё было  готово! В рапорте священника Сергея Петрова и старосты церкви Василия Тимофеева подробнейше описывалось все: «Оная церковь каменная, покрытая вся железом, глава и крест белой жестью». Далее шло описание алтаря, жертвенника, священных сосудов, предметов для таинства святого причастия. Иконостас в храме был резной, позолоченный. Над царскими вратами изображена была Тайная вечеря, над нею образ Спасителя. В третьем ярусе иконостаса помещалось большое деревянное распятие Господне, с фигурами Богородицы и Иоанна Богослова. Ризница храма была укомплектована в избытке, то же касается и книг необходимых для богослужения. При церкви сохранилась каменная колокольня старой постройки, уцелевшая во время пожара. На ней помещены были пять новеньких колоколов: в 55 пудов, 25 пудов, 6 пудов, 3 пуда и в пуд весом.

Вскоре, в ноябре 1820 года, из ризницы Чудовского монастыря для чанковского храма был выдан священный антиминс (расшитый плат с частицами святых мощей, на котором происходит освящение причастия). Потом храм освятили и в нем начались регулярные службы. Этим завершилось сооружение каменного храма во имя Введения Пресвятой Богородицы в селе Чанки, созданного исключительно стараниями и активностью общины прихожан, которые не по приказу, не из-под палки,  сумели построить храм, дойдя, когда это понадобилось,  до самого императора и  высшего церковного начальства.

В их трудах не сыщешь и следа, якобы склонности русских только к послушному исполнению, нашей, якобы врожденной деловой пассивности, лени и воровства, словом всего того, что мы сами, невесть почему, привыкли находить в себе прежде всего и считаем чуть ли не главными «особенностями национального характера». Как смелы, рассудительны и последовательны, в своем стремлении русские крестьяне, предстающие перед нами в этой исторической миниатюре!? Как предприимчивы,  по-деловому расчетливы, эти  совершенно необразованные люди!? Не удивительно, что начатая столь интересно история строительства храма в селе Чанки имела свое, не менее любопытное  продолжение.

***Начало попечительства***

Построенная в 1820 году каменная церковь Введения во храм Пресвятой Богородицы  села Чанки, без всякого поновления простояла до в 1848 году, когда её изнутри  украсили росписями на сюжеты священной истории. С того самого момента церковь не знала ремонта до самого 1883 года, и конечно пришла в значительную ветхость. От времени полиняла,  потемнела  позолота иконостаса, к тому ж пошла вся трещинами; пол в храме был выстлан мелкими  четырехвершковыми дощечками-«ширинками», от той же сырости, сделался неровным. Большой беды наделали плохие печи, при топке которых дым заполнял весь храм, и  вся внутренность церкви от того совершенно закоптилась: топить приходилось усиленно потому, что кровля совсем проржавела, свод был во  многих местах проточен дождевой водой, в отверстия проходила вода, а зимой задувало снег. В окнах не осталось ни одного   целого стекла: в рамах были составлены  стекла из больших кусков, кое-как подобранных друг к другу. От сырости начал крошится известняковый камень фундамента.

Словом положение вполне можно было называть катастрофическим:  храм разрушался буквально на глазах. Поправить дело обычным образом, за счет церковных сумм или привлекая внимание богатых меценатов, у прихожан  не получалось: церковные деньги были незначительны, а богатых  людей могущих помочь с ремонтом как-то не находилось. Между тем  приход был крупный, одних мужчин в нем насчитывалось  1300 человек.

Спасительная мысль:  открыть в селе церковно-приходское попечительство, пришла в голову местному священнику  о. Василию Зернову, который предложил  прихожанам это дело,  опираясь на  существовавшее положение о приходских попечительствах при православных церквях, высочайше утвержденное 2-го августа 1864 года. На приходском сходе  селяне  решили  эту идею поддержать и ими было составлено прошение, о дозволении открыть общество, к прошению был приложен приговор прихожан и подписано  все было  именами местных священно-церковнослужителей  и церковного старосты. Эти бумаги были направлены 20-го января 1883 года преосвященнейшему Алексею, епископу Дмитровскому, викарию  московскому. В феврале  было принято положительное решение, о чем в Чанки дали знать через благочинного.

\*\*\*

Объявление об открытии общества состоялось 20-го февраля 1883 года. В тот  день к  9-ти часам утра храм был переполнен народом. После Божественной литургии, священником  о. Василий Зернов прочитал указ об открытии попечительства, затем было совершено молебствие о благословении начинаемого дело, в тех местах еще небывалого и потому никому не известного. По окончании богослужения были произведены  выборы должностных лиц новой организации: председателя, его товарища, который в случае отсутствия занимал бы пост председателя, казначея и письмоводителя (делопроизводителя). Акт избрания был скреплен подписями всех присутствующих, с приложением печатей сельских старост.

Попечительство было основано на  обязательных членских взносах его членов и добровольных пожертвованиях всех желающих. Членский взнос определили в размере  10 рублей ежегодно - по тем временам, да для крестьян, это были немаленькие деньги. Первоначально решили записаться в попечители около сорока человек, и первый сбор членских взносов дал  300 рублей 50 копеек. Кроме того, избранный председателем попечительства Николай Александров  дал 150 рублей. Записавшиеся одними из первых в  члены нового общества: Иван Иванович Савельев пожертвовал 59 руб.  30 коп.; Петр Иванович Черкунов – 25 рублей; Иван Федоров – 1 рубль; Стефан Лаврентьев  Семенов – 1 рубль; Кирилл  Феофанов – 1 рубль. Всего получилось  238 рублей 30 копеек. Кроме того, собрали по подписным листам: председатель Николай Александров 100 рублей; Иван Кошелев  41 рубль 35 копеек; Иван Савельев 30 рублей 50 копеек, Иван Павлов 21 рубль. Всего получилось 192 рубля, да кружечный сбор дал 82 рубля 50 копеек.

Вот с этих рублишек и копеечек, столь  тщательно перечисленных в первом отчете попечительского общества,  все и начиналось. Трудны были первые шаги благих начинаний в чанковском храме, потому и стоит о них поминать так подробно.  Жесточайшая экономия наводилась на всем, чем только можно было:  в статьи дохода  чанковскими попечителями о своем храме были вписаны даже 8 рублей 50 копеек и 5 рублей  50 копеек, вырученных от продажи оставшегося после перекладки печей кирпича и возвращения неиспользованного бронзированного порошка!

Но даже на первый год, испытывая крайний недостаток средств, попечители успели немало: переложили  все четыре печи, потратив большую часть  средств именно на это, окрасили церковную ограду, исправили зимние рамы и вставили в них стекла, да частично возобновили  роспись в храме. После этого у них еще остались деньги – 7 рублей 45 копеек. На втором году в основном занимались крышей храма: перекрыли ее и выкрасили, поправили главы и укрепили кресты. Потом пришло время окраски фундамента - это должно было предохранить его от разрушения. Возобновили роспись алтаря, постепенно  подновляли  роспись трапезной - словом по мере сил старались вернуть храму соответствующий вид и укрепить само здание. Но как оказалось не только  малость средств и множество  трудов по ремонту храма предстояло преодолеть  попечителям. В Чанках случилось происшествие  иного рода, поставившее под угрозу само существование общества, у которого так все неплохо начало получаться.

***Испытания продолжаются***

Газета  « Московский листок» в своем номере от 16-го мая 1885 года, в разделе,  сообщавшем об уголовных преступлениях, поместила заметку следующего содержания: «***Коломенского уезда, в Введенской церкви села Чанок сделано похищение трех облигаций  на сумму 250 рублей.   В похищении  оных подозревается один  из членов причта***». Это был страшный удар по всему делу попечительства!  Как мы помним, создано оно было по предложению священника и членов причта, и теперь сам факт кражи подрывал к устроителям его доверие. Деньги,  похищенные из храма, пусть даже  не маленькие по чанковским меркам и  бюджету общества, были все же не сравнимо мелкой потерей   рядом с возникшим подозрением в нечестности  членов причта, а стало быть, и утратой доверия в самому обществу, его задачам и благим целям. Наконец это подрывало авторитет священства и саму веру, поскольку  полицейское расследование пришло ко мнению, что именно кто-то из  церковников совершил кражу. Деньги были похищены из шкатулки, хранившейся в алтаре, при этом вор не повредил замка шкатулки, и взял только безымянные бумаги, которыми мог воспользоваться, а именные оставил, понимая, что реализовать ему их не удастся. Время для совершения кражи было выбрано  самое благоприятное – в ночь под светлый день Пасхи, можно было без взлома проникнуть в церковь, поскольку храм в ту ночь открыт с вечера  до утра, по случаю чтения апостольских деяний. Удобнее всего это было провернуть кому-нибудь из членов церковного причта, рассуждали полицейские, оттого их подозрения пали на одного из церковников. Не смотря  на то, что злое дело было задумано и воплощено  мастерски, немного времени прошло со дня кражи, и  преступление раскрыл не полицейский, а крестьянин  села Чанок Николай Черкунов. Он по своим делам отправился в Коломну и  зашел в лавку купца Михаила Шапошникова. В лавке  он разговорился с купцом о том, о сем  и  конечно разговор у них подошел к похищению  совершенному в церкви села. Узнав от Черкунова, что украдены были не деньги, а облигации, купец, будучи человеком  порядочным и доброй души, вспомнив, честно сказал, что у него  есть    несколько облигаций полученных в уплату за товар, взятый в лавке, а часть из них  дана жителем села Чанки Егором Петровичем Птицыным.  « Не  они ли?» - предположил купец. Шапошников принес бумаги и Черкунов, будучи одним из активных членов попечительства и потому хорошо осведомленный о том какие именно бумаги были взяты, обнаружил среди  них одну из похищенных. По просьбе Черкунова найденная облигация была Шапошниковым задержана и потом предоставлена  следствию по делу о краже в храме. Следователь, получив такую важную улику, распорядился взять  Птицына под стражу и передал материалы дела мировому судье. На суде, состоявшемся 7-го августа  1885 года,  вор  сознался в своем преступлении - как это не прискорбно, но этот человек был одним из активистов попечительского общества, хотя к причту храма никакого отношения не имел. По приговору суда Птицын был заключен  в тюрьму на три месяца,  а уж сраму он нажил на всю оставшуюся жизнь! Но самое главное – рассеялась клевета и наконец-то  подозревавшийся ранее в этом проступке невиновный член причта освободился от  гнета напраслины.

***Жизнь вокруг храма***

Не только ремонт  и возобновление храма занимали досуги  жителей села. При храме  весьма активно велась миссионерская и катехизизаторская работа. Начиная с  сентября месяца 1888-го года, каждую осень, когда проходила пора основных сельскохозяйственных работ,  при  церкви Введения во храм Пресвятой Девы Марии в Чанках, проводились  народные собеседования. В выходные и праздничные дни  начинались они между  пятью и семью часами вечера. В местной сельской земской школе собирались селяне, приходя, как правило, семьями: дети, ученики этой школы,  с родителями и родственниками. Так как  церковь была приходская для окружающих деревень, многие прихожане оставались в селе после церковной службы и уже после  собеседований, расходились по своим селениям. Целью этих собраний было организовать полезный досуг селян, отвлечь  от праздности  телесной и духовной, а стало быть, от пьянства и других нехристианских увеселений, и предоставить  духовную пищу уму. Имелась утвержденная программа, состоящая из катехизических поучений в систематическом порядке, рассказов  по священной истории Ветхого и Нового  Завета, Житий Святых, объяснений устройства храма и смысла обрядов. Для этого в распоряжении проводивших это собеседование священника и учителей школы находились соответствующие книги и  учебные пособия.

Так, в трудах и заботах, минуло со дня открытия попечительства десять лет, и эти годы прошли не напрасно: многое в храме было исправлено и улучшено. К  юбилейной дате удалось даже перелить колокола: один весом в 63 пуда, другой 227 пудов, вместо прежнего, бывшего весом в 181 пуд. Но,  тем не менее,  оставалось сделать  еще не мало, а тех средств, что собирались  как прежде среди сельчан, явно не хватало. Тогда было принято  решение существенно расширить круг попечителей, за счет  жителей окрестных деревень и села, работавших на заводе Струве. Коломенский машиностроительный завод братьев Струве в те времена был одним из самых передовых предприятий в России, оснащенный по последнему слову тогдашней техники. Работавшие на заводе   имели очень неплохие заработки: квалифицированные рабочие получали до 70-80 рублей  в месяц, что важно, получали деньгами, которых крестьянам  не приходилось видеть подолгу. При этом  заводчане сохраняли свои наделы земли и все натуральное хозяйство,  и,  конечно же, жили весьма и весьма не худо. Включение  их в число попечителей, позволило в короткий срок значительно пополнить кассу общества. В первый же год по изменению числа  участников в обществе были приобретены  три паникадила (большие храмовые люстры) – одно большое, на 38 свечей, и два  малых: на 12 свечей каждое. Покупка эта обошлась обществу в 796 рублей.   На пяти местных иконах были сделаны медно-посеребреные, вызолоченные ризы. На второй год окончательно восстановили  роспись храма  внутри и построили новую сторожку. В третий год, наконец-то избавились от многократно перекладываемых и столько вредивших печей, в храме сделали духовую печь.  Потом  перестелили пол в церкви, взамен прежних выложили  подольскими  аршинными плитами. На пятый год, собрав 5000 рублей, устроили совсем новый иконостас, вызолоченный, резной. Кроме того, поступали пожертвования не только деньгами, так, прихожане из деревни Хорошово и рабочие завода Струве пожертвовали пару полотняных хоругвей, коломенский  купец Петр Егорович Миляев, в память  коронации императора Александра Третьего пожертвовал в церковь пару металлических хоругвей стоимостью в 275 рублей. Всех добрых людей и их дел не перечислишь! Помогать храму стало доброй традицией в селе. И не только храму: местная приходская школа была из лучших в округе, и чанковцы даже помогали с открытием школ в  окрестных селениях, например в Бобренево, деревне  рядом с Бобреневым монастырем, стоящих в пяти верстах от Чанок. Много было сделано хорошего  и полезного.

\*\*\*

Последнее, что удается узнать о дореволюционной жизни  попечительства  в Чанках, это освящение и постановление новосооруженных клиросных киот с иконами Божией Матери  «Скоропомощница» и Великомученника Пантелиимона, состоявшихся 19-го июня 1916 года. В тот день литургию совершал настоятель Бобренева монастыря, архимандрит Филарет, казначей той же обители  иеромонах Герасим и  новый местный священник о. Третьяков. Пел хор сельчан под управлением регента Величкина. Вместо причастного стиха старший учитель чанковской школы Г. Н. Беляев произнес слово. По окончании молитвенного пения с умилительным чтением акафистов, раздавались богомольцам листки: « Сказание о чудодейственной иконе «Скоропомощница» и житие св. в. муч. Пантелиимона» И об этом сказано было: « Величие родного храма, вновь украсившегося воистину «яко невеста красою» произвела глубокое впечатление».

***Борьба не на жизнь, а насмерть***

Потом была революция, и пришедшие к власти большевики яростно ополчившись на церковь и саму веру, сначала принялись всячески ущемлять священств и верующих, но те, кто остался верен, не сдавались, и терпя с кротким смирением все напасти. Но к исходу 20-х годов пошла новая волна атеистической агрессии, и коммунистическая пропаганда буквально обрушилась на церковь с разного рода клеветой и вздорными обвинениями, а главным её требованием было повсеместное закрытие храмов. Причем делалось это якобы « по просьбам трудящихся», хоть в действительности, кроме кучки оголтелых выродков этого никто особенно не добивался. Православные как могли, защищали свои святыни, вполне реально рискуя поплатиться свободой и самой жизнью.

В Чанках безбожники встретили яростное сопротивление, когда зимой 1929-30-го годов в селе стало известно о том, что «по просьбе селян церковь закроют». Главным средством давления на общину коммунисты избрали материальное притеснение, рассчитывая, что крестьяне, которые всегда неохотно платили советской власти разные налоги, как только им предложат платить подать за церковь и священника, решать «сэкономить», и согласятся с закрытием церкви. Да не тут-то было!  Жители прихода из Хорошово и Америво пришли в Чанки, где в церкви состоялось общее собрание, на котором председательствовал член сельсовета Пчелкин. Для начала собравшиеся пропели молитву «Царю небесный», а потом приступили к обсуждению текущих дел. Собрание проголосовало за принятие на общину тяготы налога на церковь, и тут же было собрано 150 рублей. Против этого решения и сбора протестовал только один местный советский активист П.П. Орлов - он хотел выступить, но говорить ему не дали, просто выставив за дверь.

На другой день  сбор денег на уплату налога прошел по всем населенным пунктам прихода, и в этом деле главной движущей силой выступали женщины, с которых «спросу было меньше» - то, за что мужчин давно бы услали «куда Макар телят не гонял», им сходило с рук. Местным  властям, не желавших идти на открытую конфронтацию с населением в столь щепетильном вопросе, и в то же время опасавшихся гнева «товарищей из центра», так даже было удобнее отписываться, ссылаясь на упорство не желавших закрывать церковь крестьян, как на «бабью блажь».

Взяв инициативу в свои руки жены рабочих коломенского машиностроительного завода: Е. Зайцева, Т. Соколова, Е. Сарычева и жена мастерового-кустаря Евдокия Крастылева ходя по дворам на приходе, собрали 70 рублей. Возмущению писавшего об этом сборе корреспондента газеты «Коломенский рабочий» не было предела: «… ***а при сборе самообложения и на культурные цели крестьяне в тех же селениях не дали ни копейки***» горестно констатировал автор.

После столь оглушительной неудачи безбожников, боясь понести ответственность, местные партийцы, решили победить «бабью блажь» хитростью и коварством, пойдя на прямой подлог и мошенничество. Было устроено отдельное собрание членов ячеек ВКП(б) комсомольских групп организации и советского актива, проживавших на территории сельсовета, и на этом своем отдельном собрании они  приняли общую резолюцию: «о сплошной коллективизации  и закрытии церкви» от имени всех жителей Чанок, Хорошово и Амерева. После чего с неприличной поспешностью церковь был закрыта и разграблена – противодействовать этому  было бы самоубийством, ибо теперь у безбожников имелось постановление сельсовета, а выступление против него приравнивалось к мятежу против советской власти,  что каралось самым жесточайшим образом.

Лишь по прошествии шестидесяти с лишком лет Введенский храм в Чанках вновь открылся, снова в нем служат. Знать пришел нынче черед новым попечителям чанковского храма сплотиться вокруг него, как это сделали когда-то их предки, которые были и беднее их, и менее грамотны, и прав почти не имели, а сделали так много.

По материалам ЦГИАМ:
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